



Actie Giga Joule

Warmtewet

N M D A - principe / beginsel

versus

MAXIMUMPRIJS

&

Dupliek inzake

Consultatie warmtebesluit en warmteregeling

27 juni 2010

R. Louwerse, vrz. aGJ

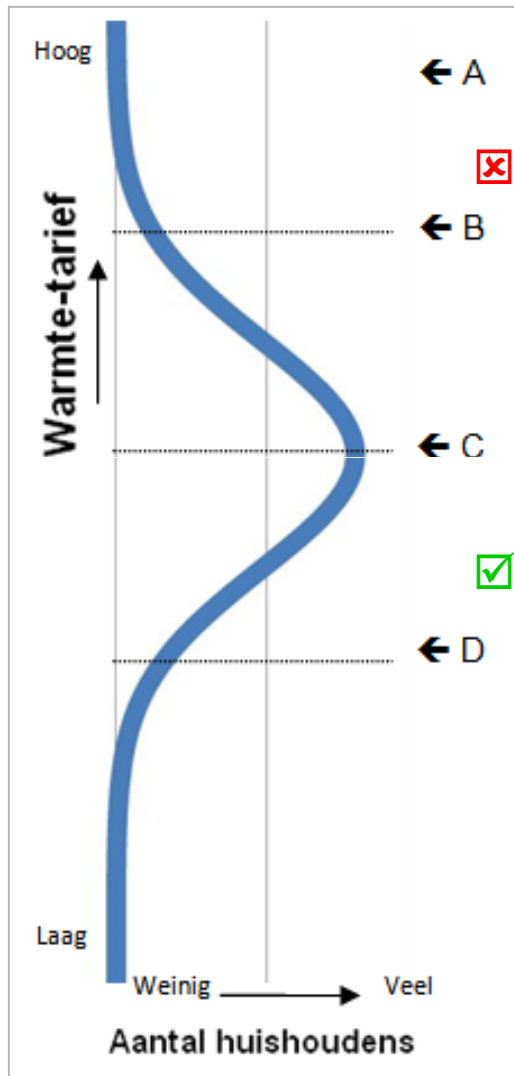
Warmtewet & NMDA

- **WarmteWet** kent 2 prijsplafonds:
 - redelijke prijs → voorkomen eventuele “woekerwinsten”
 - maximumprijs → voldoen aan **NMDA-beginsel**

- **SenterNovem:**

Het 'Niet Meer Dan Anders'(NMDA)-beginsel houdt in dat een bewoner van een woning die is aangesloten op een warmtenet voor ruimteverwarming, warm tapwater en koken niet meer betaalt dan een bewoner van een identieke woning met een gasaansluiting. Minder betalen voor warmtelevering mag volgens dit beginsel wel. Voor toekomstige bewoners is het NMDA-beginsel een prijsgarantie.

Maximumprijs & NMDA



- Het warmte tarief waarbij **Niet Meer Dan Anders** wordt betaald, (maar ook niet minder) is niet voor elk individueel huishouden exact hetzelfde; de grafiek hiernaast laat zien hoe dat ongeveer verdeeld is over alle huishoudens.
- Om voor (bijna) alle huishoudens aan het **NMDA-beginsel** te voldoen, zal een algemeen geldend tarief dus maximaal op niveau "D" (✓) mogen liggen, of in elk geval zeer ruim onder C.
- De **maximumprijs** op basis van de nu voorgestelde regelgeving dreigt echter op, of zelfs boven punt B (✗) uit te komen; een grote meerderheid van de huishoudens blijft dan meer dan anders betalen. Dit komt mede doordat EZ diverse aspecten die niet voor alle huishoudens gelden, maar wel voor grote groepen, ten onrechte ter zijde schuift. (Let op: argumentatie van EZ is dat het hierbij om lokale / individuele SV-omstandigheden gaat. Voor elk individueel huishouden is echter 1 of meer van die omstandigheden c.q. aspecten wel van toepassing).
- **Conclusie:**
De **maximumprijs** voldoet alleen al op dit punt **NIET** aan het **NMDA-principe**. Dit is in strijd met de (geest van) de warmtewet

Dupliek inz. Consultatie inhoudsopgave

0 Inleiding

1. Zienswijzen die gericht zijn op het warmtebesluit en de warmteregeling

1.1. Algemeen

1.2. Hoogte parameters

1.2.1. Kosten cv en afleverset

1.2.2. Rendementen en praktijkmetingen.

1.2.3. Leidingverlies

1.3. Tariefcomponenten

1.3.1. Aparte levering van warm tapwater en apart kookgasnet

1.3.2. EPN wetgeving en elektrisch koken

1.3.3. Referentie gasprijs

1.3.4. Aansluitbijdrage en gebruikskosten

1.3.5. Huurwoningen en gebruikskosten

2. Zienswijzen die gericht zijn op de Warmtewet

2.1. Algemeen

2.2. Eén Tarief

2.3. Interactie met de redelijke prijs

2.4. Terugwerkende kracht

2.5. Scope van de wet

2.6. Verminderde besparingsprikkel

Dupliek inz. Consultatie

0. Inleiding

- Separaat onderzoek door Nma en Ernst & Young naar “ effecten van het besluit, zowel op de prijzen die consumenten moeten betalen als op de rendementen van leveranciers”. → Belangrijke conclusies vragen om een **kritische herbeschouwing** omdat ze zijn getrokken op basis van een (te hoge) concept maximumprijs die niet voldoet aan het NMDA-beginsel. → Onderzoek gaat overigens niet in op de vraag in hoeverre de maximumprijs voldoet aan het **NMDA-beginsel**.

1. Zienswijzen die gericht zijn op het warmtebesluit en de warmteregeling

1.1. Algemeen

- Vaststellen parameters in ministeriele regeling heeft inderdaad als voordeel dat ze bijgesteld kunnen worden n.a.v. nieuwe inzichten. Nadeel is echter dat invloed van de Kamer dan beperkt is en transparantie voor de verbruiker afneemt. → beperken tot hoogst noodzakelijke parameters (minder dan in concept regeling) en waarborgen voor transparantie en onafhankelijk toezicht.
- Veel zaken worden doorgeschoven naar aanvullend onderzoek door het Nationaal Expertisecentrum Warmte. Dit is onderdeel van **SenterNoven** /Agentschap NL/MinEz. → De Algemene Rekenkamer heeft eerder aangegeven dat deze partij **niet onafhankelijk** is.

1.2. Hoogte parameters

1.2.1. Kosten cv en afleverset

- Kosten CV neemt EZ over uit extern onderzoek c.q. second opinion. → Dit gebeurt echter op basis van een foutief uitgangspunt, namelijk kosten van volledig nieuwe installatie, in plaats van vervanging . → Verder zit eerste 15 à 20 jaar al in aansluitbijdrage.
- Ook m.b.t. kosten onderhoud wordt verwezen naar extern onderzoek; → dat onderzoek is echter niet openbaar gemaakt. → Verder wordt geheel niet ingegaan op het argument dat de eerste jaren nog grotendeels onder garantie valt .

1.2.2. Rendementen en praktijkmetingen.

- Onderzoek van Consumentenbond toont aan dat rendement HR-ketel hoger ligt dan parameters in concept regeling.
- Royal Haskoning: Rendement van HR-ketel voor ruimteverwarming 90% (op bovenwaarde) is een ondergrens. EZ neemt dit als parameter omdat met de maximumprijs een bovengrens wordt gesteld. → Om te voldoen aan NMDA-beginsel , zou juist het (in de praktijk, op jaarbasis) best haalbare rendement genomen moeten worden (of desnoods iets boven het gemiddelde).

1.2.3. Leidingverlies

- Het verschil in leidingverliezen tussen de gas- en warmte-situatie is voor ruimteverwarming nihil en voor warmtapwater niet significant. → Ook Royal Hasking geeft dat aan in haar rapport.. Desondanks volhart EZ in een correctiefactor hiervoor .

Dupliek inz. Consultatie

1. Zienswijzen die gericht zijn op het warmtebesluit en de warmteregeling

1.3. Tariefcomponenten

1.3.1. Aparte levering van warm tapwater en apart kookgasnet

- 10% aparte tapwater aansluiting en 5% aparte kookgas aansluiting. Dit is een van de vele voorbeelden die EZ onder het mom van het NMDA-beginsel simpelweg ter zijde schuift als “modaliteit” c.q. “niet generiek”. Om daadwerkelijk te voldoen aan het NMDA-beginsel zou hier juist wel rekening mee gehouden moeten worden, al is het maar in het gemiddelde.
- Hetgeen EZ als gemiddelde gassituatie beschrijft, is helemaal geen “gemiddelde” in de letterlijke zin, maar meer een generieke referentie-situatie. Door die referentie-situatie heel eng te kiezen, de zeer vele “uitzonderingen” daarop volledig ter zijde te schuiven en parameters aan de “verkeerde kant” van het gemiddelde te kiezen, blijven er nog weinig tot geen individuele verbruiker over waarvoor daadwerkelijk aan het NMDA-beginsel wordt voldaan; zie ook sheet 3.

1.3.2. EPN wetgeving en elektrisch koken

- EPN-problematiek wordt afgedaan als “bijzonderheid” c.q. niet de “standaardsituatie”; zie onze opmerkingen onder 1.3.1
- Als sinds decenia maakt koken deel uit van het NMDA-beginsel (zie bijvoorbeeld antwoord van minister van Ardenne op kamer vragen d.d. 17 sept. 1980). Ons inziens biedt het begrip “integrale kosten” voldoende ruimte om ook elektrisch koken een plek te geven, maar desnoods vraagt dit om aanpassing van de wet. We kunnen ons niet voorstellen dat de initiatiefnemers de bedoeling hadden om dit “buiten scope” te plaatsen.
Het feit dat EZ dit punt van tafel veegt a.d.h.v. een zeer strikte interpretatie van de wet, maar dit punt niet behandelt in H2 (zienswijzen gericht op (aanpassing van) de warmtewet), geeft ons overigens weinig vertrouwen dat EZ daadwerkelijk het primaire doel van de wet nastreeft, namelijk bescherming van de consument conform het NMDA-beginsel.

1.3.3. Referentie gasprijs

- Bij een zuivere toepassing van het NMDA-beginsel is wel de laagste gasprijs op zijn plaats, of in elk geval een gasprijs onder het gemiddelde

Dupliek inz. Consultatie

1. Zienswijzen die gericht zijn op het warmtebesluit en de warmteregeling

1.3. Tariefcomponenten

1.3.4. Aansluitbijdrage en gebruikskosten

- In de overgrote meerderheid zal sprake zijn van de situatie waarbij de aansluitbijdrage **niet** gereguleerd wordt. Verbruikers betalen dan veelal een opslag bovenop de aansluitbijdrage voor gas. Per saldo betalen ze dan voor hun eerste “virtuele” CV-ketel. Met de huidige concept regeling betalen ze daar de eerste 15 a 20 jaar dan dubbel voor. Dat geldt ook voor de verbruikers die de afgelopen jaren een nieuwbouwwoning gekocht hebben. Dit is beslist niet-NMDA !

1.3.5. Huurwoningen en gebruikskosten

- De warmtewet is ruim een jaar geleden aangenomen en er wordt al meer dan een jaar gewerkt aan de AMvB. Het verbaast ons dat hier van nog geen oplossing voor is uitgewerkt en dat dit probleem gewoon vooruit wordt geschoven.

Dupliek inz. Consultatie

2. Zienswijzen die gericht zijn op de Warmtewet

2.1. Algemeen

2.2. Eén Tarief

- In de concept regeling is ook geen sprake van één tarief, maar van een tarief-formule (i.v.m. vaste en variabele kosten). In een tarief-formule kunnen met enige creativiteit ook best parameters ingebouwd worden die per saldo resulteren in meerdere maximumprijzen. Overigens moet daar i.v.m. transparantie voor de gebruiker spaarzaam mee om worden gegaan, maar helemaal uitsluiten is niet nodig.

2.3. Interactie met de redelijke prijs

- Een maximumprijs die daadwerkelijk voldoet aan het NMDA-beginsel, vinden we belangrijker dan de redelijke prijs die e.e.a. wel erg complex en ondoorzichtig maakt.

2.4. Terugwerkende kracht

- Terugwerkende kracht tot 2007 is al een “compromis” van belangen; tot 2004 zou vanuit consumenten-perspectief meer op zijn plaats zijn. Verder hebben leveranciers hier al lang rekening mee kunnen houden; als het goed is hebben ze daarvoor dan ook een financiële voorziening voor opgebouwd.

2.5. Scope van de wet

- Gekeken dient te worden naar de hele keten van productie, transport, levering en verbruik.

2.6. Verminderde besparingsprikkel

- -